

**Аналитическая справка  
МБОУ «ООШ № 12»  
по итогам проведения диагностических работ в 8, 9 классах  
по функциональной грамотности**

На основании приказа Министерства образования Приморского края от 16.09.2022г. №1022-а, в целях повышения качества образования, в рамках реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Дальнереченского городского округа, в целях подготовки к всероссийским проверочным работам в 2023 году, в 8, 9 классах с 10.10.2022г. по 21.10.2022г. были проведены диагностические работы по функциональной грамотности.

11.10.2022	8, 9 класс	Математическая грамотность
12.10.2022	8, 9 класс	Естественно-научная грамотность
19.10.2022	8, 9 класс	Читательская грамотность

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8, 9 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 7 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	5	71,4
Низкий	2	28,6
Средний	0	0
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№	Объект оценки	Формат ответа	Кол-во / %
---	---------------	---------------	------------

1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Задание с комплексным множественным выбором	2 / 28,6
2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Задание с кратким ответом	1 / 14,3
3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Задание с кратким ответом и развернутым ответом	0
4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Задание с комплексным множественным выбором	2 / 28,6
5	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Задание с кратким ответом	1 / 14,3
6	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Задание с кратким ответом и развернутым ответом	1 / 14,3
7	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Задание с кратким ответом и развернутым ответом	1 / 14,3
8	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Задание с выбором одного верного ответа	2 / 28,3

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность

начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

### Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8, 9 классов.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

В работу входят задания, которые оцениваются одним и двумя баллами (7 заданий, которые оцениваются одним баллом, двумя баллами – 2 задания). Максимальный балл составляет 11 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 7 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

Уровень	Всего чел.	% учащихся
Недостаточный	5	71,4
Низкий	2	28,6
Средний	0	0
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Объект оценки	Тип задания	Кол-во / %
1	Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	2 / 28,6
2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	0
3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных	Задание с выбором нескольких верных ответов	0
4	Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1 / 14,3
5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного ответа	0

6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного ответа	1 / 14,3
7	Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1 / 14,3
8	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с развернутым ответом	1 / 14,3
9	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором нескольких верных ответов	3 / 42,8

#### Рекомендации:

- Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
- Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
- Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
- На уроках естественнонаучной направленности использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

#### Читательская грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 9-х классов.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 9-х классов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 12 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	0	0
Низкий	6	50
Средний	5	41,7
Повышенный	1	8,3
Высокий	0	

Из таблицы видно, что повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали лишь 8,3% обучающихся. Средний уровень – 41,7%. Низкий уровень показали 50%.

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Объект оценки	% выполнения
1	Находить и извлекать одну единицу информации	8 / 66,7
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	8 / 66,7
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	5 / 41,7
4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	4 / 33,3
5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	7 / 58,3
6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	8 / 66,7
7	Находить и извлекать одну единицу информации	10 / 83,3
8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	5 / 41,7
9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	6 / 50
10	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	3 / 25
11	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2 / 16,7
12	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	3 / 25
13	Оценивать объективность, надежность источника информации	2 / 16,7
14	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1 / 8,3
15	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	5 / 41,7
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2 / 16,7

Вывод: наибольшее количество обучающихся продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов. С такими заданиями, как умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; умение оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в

одном или нескольких текстах; умение устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами; умение оценивать объективность, надежность источника информации; умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний обучающихся справились. Наибольшую трудность вызвали задания на понимание смысловой структуры текста.

#### Рекомендации:

- усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

- продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.

- на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.