**Анализ ВПР по математике в 4 классе**

**МБОУ ООШ № 12 г. Дальнереченск**

*Дата проведения 5 апреля 2023 г.*

ВПР по математике позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать **12 заданий**, на выполнение которых отводится **45 минут**.

В классе **13 учащихся**. Работу выполняли **11 человек**.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **20 баллов**.

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – **17 баллов** (Рыбалка Мария), минимальный – **7 баллов** (Сердюк Ксения, Рогозинская Каролина).

Средний балл по классу – **10,5**

Средний балл по пятибалльной шкале – **3,8**

Написали работу:

* на «5» - 3 чел. (Рыбалка Мария, Степаненко Дмитрий, Сарайкин Семён.)
* на «4» - 4 чел.
* на «3» - 4 чел.

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 - 5 | 6 - 9 | 10 - 14 | 15 - 20 |

**ЗУН**:

* Успеваемость – 100 %
* Качество – 63,6 %

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

**Задание 1**

Проверялось выполнение устного сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100

Справились с заданием все.

**Задание 2**

Проверялось умение вычислять значение числового выражения (содержащего 3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

С заданием справилисьвсе.

**Задание 3**

Проверялось  умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Максимальное количество баллов за задание -  2 балла.

Не справились с заданием:

* неверное понимание учебной задачи (Таиров М.)
* неверное вычисление (Филипп)

**Задание 4**

Проверялось  умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, время), производить вычисления с ними, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; километр – метр, час – минута, минута – секунда и пр.).

Лишь **6 учащихся** выполнили задание верно.

**Задание 5**

Задание состояло из двух пунктов. Первый пункт: проверялось умение вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. Второй пункт: проверялось умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Ошибки:

* невнимательное прочтение условия задачи
* неверное понимание учебной задачи
* незнание отличий между понятиями «площадь»  и «периметр»

С первым пунктом задания не справились лишь **трое** учащихся (Швецова Р, Таиров М, Сердюк К.).

За второй пункт заработали балл **6 человек**. Не справились с заданием: Филипп Д, Юсупов Н и Замурий Е.

**Задание 6**

Проверяло умение читать несложные готовые таблицы (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

В задании была дана таблица, на основе которой нужно было ответить на два вопроса. Первый вопрос был простым, ответ на него можно найти, соединив нужную строку со столбцом. Второй вопрос был немного сложнее. Подразумевал анализ полностью всей таблицы.

Типичными ошибками по-прежнему были неумение держать учебную задачу и невнимательное прочтение условия задания.

**Трое** учащихся не ответили на первый вопрос по таблице (Швецова Р, Сарайкин С, Сердюк К.). **Трое** не справились со вторым вопросом (Сердюк К, Швецова Р, Юсупов Н.).

**Задание 7**

Проверялось умение выполнять действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа).

Не справились с заданием – **3 человек.**(Сердюк К, Степаненко Д, Замурий Е.)

**Задание 8**

Проверялось умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий. Решение задачи в 3–4 действия.

Типичная ошибка: ответ задачи не совпадает с заданным вопросом. Учащиеся либо не дорешивают задачу до конца, либо ход решения приводят к ответу на другой вопрос.

Справились с задачей, набрав максимальное количество баллов – **6 человек**. **Четверо** учащихся не справились с заданием. (Сердюк К, Таиров М, Филипп Д, Юсупов Н.).

**Задание 9**

Проверялось умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

В задании описана жизненная ситуация. Нужно, проанализировав эту информацию, дать ответы на два вопроса. Полностью справились с заданием, набрав два балла, **5** человек (Степаненко Д, Таиров М, Филипп Д, Швецова Р, Рогозинская К). По одному баллу набрали, ответив на первый вопрос задачи, **5** человек (Юсупов Н, Сердюк К, Сарайкин С, Рыбалка М, Замурий Е.). **Один** не справился с заданием (Гутова М).

**Задание 10**

Проверялось умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Не выполнили задание **4 человека** (Рогозинская К, Замурий Е, Швецова Р, Таиров М.).

**Задание 11**

Выполнение заданий на отражение и зеркальное отображение.

Набрав 2 бала, справилось 4 человека : Рыбалка М, Таиров М, Замурий Е, Сарайкин С.

По одному балу набрали 3 человека: Швецова Р, Степаненко Д, Рогозинская К.

Четыре человека не справились с заданием: Сердюк К, Гутова М, Юсупов Н, Филипп Д.

**Задание 12**

Демонстрировалось   овладение основами логического и алгоритмического мышления.

С заданием не справилось – **8 человек**. Не приступали к выполнению – **3 человек**.

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков  в подготовке выпускников начальной школы по математике.**

* Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
* Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
* Недостаточно развиты основы пространственного воображения
* Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
* Мало отработано умение анализировать информацию, заданную в таблице
* Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

* Усилить работу , направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
* Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
* Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
* Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.