Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Кол-во уч-ся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний**%** | Успеваемость**%** |
| Шевцова О.В. | 6 | 8 | 8 | 0 | 2 | 4 | 2 | 25 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Понизили (отметка ВПР ниже, чем отметка за предыдущую четверть) **кол-во / %** | Подтвердили (отметка ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть)**кол-во / %** | Повысили(отметка ВПР выше, чем отметка за предыдущую четверть) **кол-во / %** |
| 6 | / % |  / % | / % |

В классе 8 учеников.

Писали работу 8 учащихся.

**Задание 1.**

При списывании текста учащиеся допустили следующие ошибки:

- приставки пре-; при- правописание – 2 (25%)

- З-С в приставках на з/с – 3 (37,5%)

- -н-; -нн- в суффиксах прилагательных – 4 (%)

- безударные гласные в корне – 4 (50%)

- корни –бир-; -бер- чередование - 2 (25%)

- -ут-; -ют- в глаголах 1 спряжения – 2 (25%)

- корни –раст-; -рост- чередование – 2 (25%)

- о – е- в суффиксах существительных – 2 (25%)

- -чк-; -чн- - 1 (%)

- -ё- после шипящих в корне слов – 1 (12,5%)

- дефисное написание –то – 2 (25%)

- непроизносимые согласные – 2 (25%)

**Задание 2(1).**

Фонетический разбор все учащиеся выполнили правильно. (100%)

**Задание 2(2).**

Морфологический и словообразовательный разбор у всех учащихся выполнен верно. (100%)

**Задание 2(3). Тема не пройдена**

Морфологический разбор глагола изучается позже.

**Задание 2(4).**

Синтаксический разбор предложения выполнен верно у 6 учащихся (75%), двое учащихся (25%) не справились с заданием.

**Задание 3.**

Слово, в котором не совпадает количество букв и звуков вено нашли только 2 ученика (25%). Остальные с заданием не справились. (75%)

**Задание 4.**

Все учащиеся правильно поставили ударение в заданных словах. (100%)

**Задание 5.**

Все учащиеся верно определили части речи. (100%)

**Задание 6.**

Найти и исправить ошибки в образовании формы слов смогли 7 учащихся (87,5%). один учащийся с заданием не справился (12,5%)

**Задание 7.**

Верно выписали предложение, в котором нужно поставить тире между подлежащим и сказуемым 5 учащихся (62,5%). Трое с заданием не справились (37,5%).

**Задание 8.**

Предложение с обращением правильно выписали 6 уч-ся (75%). Но двое уч-ся не обосновали свой выбор. С заданием не справились 2 человека (25%).

**Задание 9.**

Основную мысль текста правильно определили 5 уч-ся (62,5%). Двое (25%) не верно определили основную мысль.

Буравкова П. к заданию не приступала. Не стала она также выполнять задания № 10 и № 11.

**Задание 10.**

План текста составили 4 уч-ся (50%).

Кучеренко В. и Жупик Д. задание выполнять не стали.

**Задание 11.**

Вопрос по содержанию текста. Ответить правильно смогли 4 уч-ся (50%)

**Задание 12.**

Лексическое значение слова верно не определил никто.

**Задание 13.**

Смогли подобрать синонимы к заданному слову 4 уч-ся (50%). Остальные с заданием не справились.

**Задание 14.**

Правильно объяснить значение фразеологизма смогли лишь 2 уч-ся (25%).

**Вывод:**

При подготовке к ВПР необходимо больше внимания уделять второй части работы, т.е. работе с текстом. Учить детей составлять план текста, определять и верно формулировать основную мысль текста, подбирать синонимы. Особое внимание обратить на изучение раздела «Фразеология». Необходимо также отрабатывать орфографические навыки учащихся.