

**Аналитическая справка**  
**МБОУ «ООШ № 12»**  
**по итогам проведения входных диагностических работ в 6, 8, 9 классах**  
**по функциональной грамотности**  
**2024-2025 учебный год**

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», письма заместителя Министра просвещения Российской Федерации от 15.09.2021 № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации», приказа министерства образования Приморского края № 23-а/1048 от 05.09.2024 года «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год», приказа МКУ «Управление образования» ДГО от 09.09.2024г. № 71-А п.1. «Об утверждении муниципального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Дальнереченского округа, на 2024/2025 учебный год», с целью проведения стартовой диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в 6, 8, 9 классах с 23.09.2024г. по 11.10.2024г. были проведены диагностические работы по функциональной грамотности.

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

**9 класс**

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 9 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 4 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	3	75
Низкий	1	25
Средний	0	0
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№	Тип проверки (эксперт/ программа)	Объект оценки	Содержательная область	Кол-во/%
1	программа	Распознавание зависимости	Количество	3/75

2	средний	Составление числового выражения и вычисление процентов	Количество	2/50
3	программа	Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника	Пространство и форма	2/50
4	программа	Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.	Пространство и форма	0/0
5	программа	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	Изменение и зависимости	0/0
6	низкий	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	Изменение и зависимости	0/0
7	высокий	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни	Изменение и зависимости	0/0
8	программа	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	Изменение и зависимости	0/0
9	программа	Сравнение чисел, работа с таблицей	Неопределенность и данные	0/0

Вывод: результаты показали, что выполнение большинства заданий вызвали у учащихся затруднения.

Рекомендации: Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся. Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов. Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях. На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

## Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 9 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

Максимальный балл составляет 11 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 4 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

Уровень	Всего чел.	% учащихся
Недостаточный	1	25
Низкий	0	0
Средний	1	25
Повышенный	2	50
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Формат ответа	Кол-во/%
1	средний	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1/25
2	низкий	Распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	4/100
3	высокий	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Задание с выбором нескольких верных ответов	3/75
4	средний	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	3/75
5	средний	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	3/75
6	низкий	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	3/75
7	средний	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	3/75
8	высокий	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с развернутым ответом	2/50
9	средний	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором нескольких верных ответов	0

Рекомендации:

- Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной

грамотности.

- Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
- Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
- На уроках естественнонаучной направленности использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

### Читательская грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 9 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 4 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	1	25
Низкий	1	25
Средний	2	50
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Из таблицы видно, что низкий уровень показали 100% участников диагностики.

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Кол-во/%
1.	низкий	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1/25
2.	средний	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	0
3.	средний	Делать выводы на основе сравнения данных	Программой	4/100
4.	низкий	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	4/100
5.	средний	Делать выводы на основе сравнения данных	Программой	0
6.	средний	Соотносить графическую и вербальную информацию	Экспертом	2/50
7.	средний	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	0

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Кол-во/%
8.	высокий	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	0
9.	низкий	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Программой	1/25
10.	низкий	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Экспертом	3/75
11.	средний	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Экспертом	3/75
12.	средний	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	Экспертом	1/25
13.	низкий	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	3/75
14.	средний	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программой	0
15.	средний	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программой	1/25
16.	высокий	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	0

Вывод: наибольшее количество обучающихся продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. Наибольшую трудность вызвали задания на понимание смысловой структуры текста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; понимание значения слова или выражения на основе контекста; установление связи между событиями или утверждениями; умение различать факт и мнение и использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Рекомендации:

- усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

- продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.

- на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания,

способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

## 8 класс

### Математическая грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 9 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	3	33,3
Низкий	2	22,2
Средний	2	22,2
Повышенный	1	11,1
Высокий	1	11,1

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Кол-во/%
1	низкий	Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)	Эксперт	4/44,4
2	низкий	Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу	Программа	8/88,8
3	средний	Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)	Программа	6/66,6
4	средний	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале	Программа	3/33,3
5	средний	Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда	Программа	3/33,3
6	высокий	Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости	Программа	4/44,4
7	высокий	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	Программа	1/11,1
8	средний	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	Эксперт	2/22,2

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

### **Естественнонаучная грамотность**

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

В работу входят задания, которые оцениваются одним и двумя баллами (7 заданий, которые оцениваются одним баллом, двумя баллами – 3 задания). Максимальный балл составляет 13 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 9 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

Уровень	Всего чел.	% учащихся
Недостаточный	8	88,8
Низкий	1	11,2
Средний	0	0
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Формат ответа	Кол-во/%
1	средний	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором одного верного ответа	2/22,2
2	низкий	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание на установление соответствия	0

3	низкий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	4/44,4
4	средний	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с развернутым ответом	0
5	высокий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	0
6	средний	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	0
7	средний	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с развернутым ответом	2/22,2
8	низкий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	4/44,4
9	высокий	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с развернутым ответом	0
10	низкий	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором нескольких верных ответов	1/11,1

Рекомендации:

- Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
- Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
- Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
- На уроках естественнонаучной направленности использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

### Читательская грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 9 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	0	0
Низкий	1	11,1
Средний	2	22,2
Повышенный	4	44,4
Высокий	2	22,2



Из таблицы видно, что ученик показал низкий уровень повышенный уровень сформированности читательской.

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/ программный)	Кол-во/%
1.	низкий	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	7/77,7
2.	средний	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Программный	8/88,8
3.	средний	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программный	7/77,7
4.	средний	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Программный	8/88,8
5.	высокий	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программный	8/88,8
6.	высокий	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертный	8/88,8
7.	средний	Определять наличие/отсутствие информации	Программный	4/44,4
8.	средний	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программный	7/77,7
9.	средний	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	5/55,5
10.	средний	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программный	8/88,8
11.	высокий	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	6/66,6
12.	низкий	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программный	8/88,8
13.	средний	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	5/55,5
14.	низкий	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	7/77,7

15.	средний	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Экспертный	2/22,2
16.	средний	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертный	0

Вывод: обучающиеся могут находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы на основе сравнения данных и интеграции информации из разных частей текста или разных текстов. остальные задания вызвали затруднения

Рекомендации: - усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

- продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.

- на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

## 6 класс

### Математическая грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 6 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 11 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	2	18,2
Низкий	2	18,2
Средний	4	36,3
Повышенный	3	27,3
Высокий	0	0

### Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Кол-во/%
1	низкий	выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины, извлекать данные из разных источников (описания ситуации, условия самого задания)	программа	3/27,2

2	высокий	применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ	эксперт	7/63,6
3	низкий	планировать ход решения задачи; решать расчётную задачу, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат	программа	4/36,3
4	высокий	проверять истинность утверждений, выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение промежуточных результатов, делать вывод и обосновать его	эксперт	10/90,1
5	средний	планировать ход выполнения задания; применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей	эксперт	8/72,7
6	высокий	определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов	программа	6/54,6
7	низкий	применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество	программа	6/54,6
8	средний	определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры – куба, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию	программа	4/36,3

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения

включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

### Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 6 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

В работу входят задания, которые оцениваются одним и двумя баллами (6 заданий, которые оцениваются одним баллом, двумя баллами – 2 задания). Максимальный балл составляет 10 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 11 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

Уровень	Всего чел.	% учащихся
Недостаточный	4	36,3
Низкий	4	36,3
Средний	2	18,2
Повышенный	1	9,1
Высокий	0	0

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Формат ответа	Кол-во/%
1	низкий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	9/81,2
2	средний	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с развернутым ответом	7/63,6
3	средний	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором нескольких верных ответов	3/27,2
4	высокий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	4/36,3
5	низкий	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	4/36,3
6	высокий	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Задание с развернутым ответом	4/36,3
7	средний	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с развернутым ответом	6/54,6

8	средний	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с выбором нескольких верных ответов	0
---	---------	---	---	---

Рекомендации:

- Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
- Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
- Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
- На уроках естественнонаучной направленности использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

### Читательская грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 6 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 11 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

Уровень освоения	Всего, чел.	% учащихся
Недостаточный	0	0
Низкий	3	27,2
Средний	5	45,5
Повышенный	1	9,1
Высокий	2	18,2

Из таблицы видно, что ученик показал низкий уровень повышенный уровень сформированности читательской.

Результаты выполнения заданий:

№	Уровень сложности	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/ программа)	Кол-во/%
1.	средний	Понимать фактологическую информацию	Экспертный	10/90,1
2.	средний	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программный	8/72,7
3.	низкий	Понимать фактологическую информацию	Программный	4/36,3
4.	низкий	Соотносить графическую и вербальную информацию	Программный	5/45,5
5.	средний	Понимать фактологическую информацию	Программный	9/81,2
6.	высокий	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	Программный	8/72,7

7.	средний	Определять наличие/отсутствие информации	Программный	5/45,5
8.	высокий	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	Экспертный	7/63,6
9.	средний	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программный	6/54,6
10.	высокий	Оценить объективность, надежность источника информации	Экспертный	6/54,6
11.	высокий	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	Экспертный	10/90,1
12.	средний	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	Программный	5/45,5

Вывод: наибольшее количество обучающихся продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. Наибольшую трудность вызвали задания на понимание смысловой структуры текста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; понимание значения слова или выражения на основе контекста; установление связи между событиями или утверждениями; умение различать факт и мнение и использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Рекомендации:

- усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.
- продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.
- на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.