


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по информатизации  
и оценке качества образования  
ГАУ ДПО ПК ИРО  
\_\_\_\_\_ / О.Н. Кушекова/  
«» \_\_\_\_\_ 2024 год

**Информационно-статистическая справка  
по итогам организации и проведения основного периода ГИА-9  
в Приморском крае в 2024 году**

**Выполнил:**

А.А. Данилина, главный специалист центра государственной итоговой аттестации ГАУ ДПО ПК ИРО.

## Перечень сокращений

БО, БО№1	Бланк ответов участника ГИА, бланк ответов №1 участника ГИА
ГИА, ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГО	Городской округ
ДБО 2	Дополнительный БО №2 участника ГИА
ИК	Индивидуальный комплект участника ГИА
КИМ	Комплекс заданий стандартизированной формы ГИА
КТГ	Контроль технической готовности
МО	Муниципальный округ
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МР	Муниципальный район
МСУ	Орган местного самоуправления
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Порядок ГИА	Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора 232/551 от 04.04.2023 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РБ	Регистрационный бланк ответов участника ГИА
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
Система мониторинга готовности ППЭ	Система для получение оперативной информации о ходе подготовки и проведения экзаменов в ППЭ региона
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования
ФЦТ	Федеральный центр тестирования
ЭМ	Экзаменационные материалы

## **Введение**

В 2024 году на территории Приморского края был проведен ежегодный мониторинг организации и проведения государственной итоговой аттестации. Он предназначен для выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования лицами, привлекаемыми к экзаменационной комиссии, а также для подготовки принятия управленческих решений органами власти, осуществляющими контроль в области образования, по предотвращению типичных ситуаций в 2025 году.

Мониторинг проводился в соответствии с критериями качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2024 году, направленными письмом Рособнадзора от 02.04.2024 года № 04-87. В ходе данного мероприятия были выявлены нарушения, влекущие за собой снятие штрафных баллов и влияющие на рейтинг регионов, составленного по итогам организации и проведения ГИА.

С целью недопущения внештатных ситуаций, ошибок и нарушений при проведении ГИА в 2024 году сотрудниками РЦОИ для работников ППЭ:

организовано дистанционное обучение на Региональной учебной платформе ([moodle.rcoi25.ru](https://moodle.rcoi25.ru)) с 25.04.2024 по 14.05.2024.

Проведены Федеральные тренировки:

27.03.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ

18.04.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ

13.05.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ.

Организован семинар-практикум с 15 по 19 апреля 2024 года по программе «Обучение специалистов ППЭ Приморского края, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (на основе технологии ОГЭ 2.1).

Также на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещены инструктивные и методические материалы, чек-листы по организации и проведению ГИА.

При этом в ходе мониторинга в 2024 году при проведении ГИА-9 было зафиксировано 307 нарушений в 145 ППЭ, из них:

ошибки КТГ - 60 случаев;

нарушение регламентных сроков выставления статусов – 99 случаев;

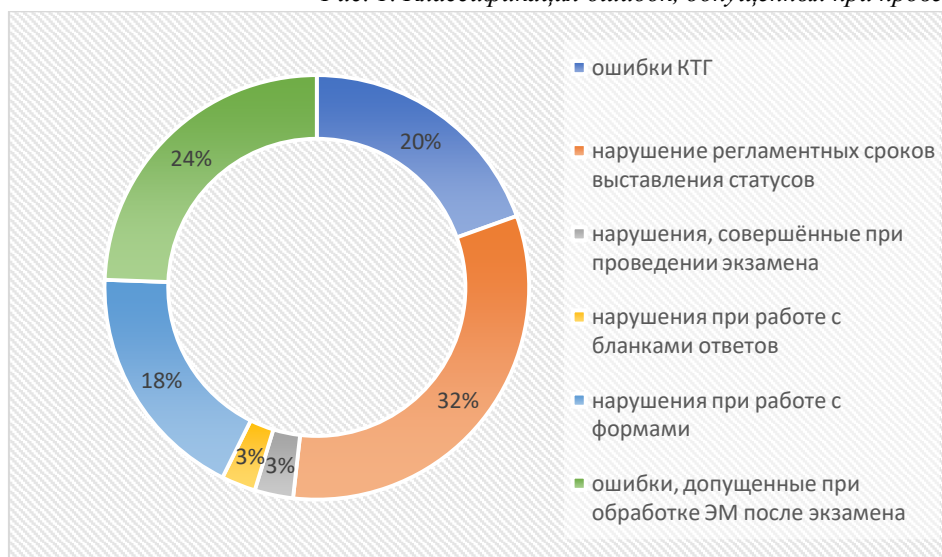
нарушения, совершённые при проведении экзамена, – 9 случаев;

нарушения при работе с бланками ответов – 8 случаев;

нарушения при работе с формами – 56 случаев;

ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена – 75 случаев. (Рис. 1).

Рис. 1. Классификация ошибок, допущенных при проведении ГИА-9 в 2024 году



### Ошибки КТГ

КТГ – один из важных этапов в организации и проведении ГИА. Ответственным лицом за его проведение является технический специалист, который отвечает за:

проверку исправности оборудования;

полную комплектацию оборудования;

установку программного обеспечения, необходимого для проведения экзамена.

Халатное исполнение данным сотрудником своих должностных обязанностей может привести к срыву экзамена, что несёт за собой штрафные

санкции, предусмотренные ч.4. ст. 19.30 КоАП РФ.

Однако, в 59 ППЭ технические специалисты не убедились в том, что при переходе с тренировочных мероприятий к проведению экзаменов основного периода загружены новые сертификаты РЦОИ и новые сертификаты ППЭ ГИА-9. В результате чего они не смогли расшифровать ЭМ на станциях печати, станциях записи ответов и станциях КОГЭ или выполнить формирование (шифрование) пакетов со сканированными ЭМ для передачи в РЦОИ.

В 6 ППЭ нарушены регламентные сроки начала экзамена (время было потрачено на выяснение причин отказа работы оборудования и устранение недочётов). Следует отметить, что данные нарушения носили бы более масштабный характер, если бы сотрудники РЦОИ не производили обзвоны ППЭ и не уведомляли муниципальных координаторов о приближении временных ограничений. Напоминаем!!! На сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещена таблица с указанием регламентных сроков осуществления этапов подготовки и проведения экзамена в ППЭ. Поэтому считаем основной причиной допуска типичных ошибок – недостаточное знание работниками ППЭ нормативных документов и недобросовестное исполнение своих должностных обязанностей.

В ППЭ 551 на этапе КТГ к экзамену по информатике технический специалист перепутал наименования рабочих мест участников (участники сдавали экзамен не на своих местах, что является нарушением п.61 Порядка). Учёт нарушений на этапе КТГ представлен в таблице 1.

Таблица 1. Учёт нарушений на этапе КТГ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Использование сертификатов тренировочных мероприятий при проведении реального экзамена	Артёмовский ГО ППЭ 154 Арсеньевский ГО ППЭ 252, 255 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 452 Владивостокский ГО ППЭ 551, 553, 554, 555, 556, 559, 560, 561, 563, 567, 574, 579, 599 Лесозаводский ГО ППЭ 652, 654 Находкинский ГО ППЭ 751, 760, 761 Партизанский ГО ППЭ 853 ГО Спасск-Дальний ППЭ 954 Уссурийский ГО ППЭ 1059, 1060

Наименование ошибки	ППЭ
	Кавалеровский МО ППЭ 1351 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1455, 1457 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Кировский МР ППЭ 1653 Лазовский МО ППЭ 1852 ГО Большой камень ППЭ 1952, 1953 Надеждинский МР ППЭ 2054 Октябрьский МО ППЭ 2153, 2154 Пожарский МО ППЭ 2252, 2253 Спасский МР ППЭ 2352, 2353 Чугуевский МО ППЭ 2451 Ольгинский МО ППЭ 2551, 2554 Яковлевский МО ППЭ 2751 Черниговский МО ППЭ 2851, 2854 Хорольский МО ППЭ 2953 Тернейский МО ППЭ 3053, 3054, 3057, 3059 Хасанский МО ППЭ 3253, 3256 Ханкайский МО ППЭ 3351 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3452
На этапе КТГ указали неверные рабочие места	Владивостокский ГО ППЭ 551

### **Нарушение регламентных сроков выставления статусов**

Самой распространённой ошибкой проведения основного периода ГИА-9 стало нарушение регламентных сроков выставления статусов в системе мониторинга готовности ППЭ: их количество составило почти половину от всех зафиксированных ошибок. Мониторинг готовности ППЭ осуществляется с целью получения актуальной информации о ходе подготовки ППЭ и проведения экзаменов, а также контроля выполнения ключевых процедур, связанных с применением технологий печати и сканирования.

Во время подготовки к основному периоду ГИА-9 в Приморском крае проводилось 3 апробационных мероприятия с участием всех ППЭ, задействованных в проведении экзаменов, в ходе которых уделялось особое внимание технической подготовке ППЭ к экзамену и своевременности выставления статусов прохождения каждого этапа контроля. С целью предотвращения нарушений в основной период ГИА специалистами РЦОИ была подготовлена и размещена на сайте РЦОИ25 и в группе муниципальных координаторов (на платформе Сферум) таблица регламентных сроков выставления статусов. При этом в 18 ППЭ руководители поспешили

выставить статус о начале экзамена, а в 81 опоздали с выставлением статуса о передаче ЭМ.

Позднее начало экзаменов фиксировалось в первые дни основного периода. 27.05.2024 экзамены с опозданием начали в ППЭ 1351, 2854, 2851. 30.05.2024 – в ППЭ 1457, 1953, 2751, 2851.

Учёт нарушений регламентных сроков представлен в таблице 2.

Таблица 2. Учёт нарушений регламентных сроков выставления статусов в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Статус выставлен раньше регламентного времени	Артёмовский ГО ППЭ 157 Владивостокский ГО ППЭ 570, 578, 579 Находкинский ГО ППЭ 754 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 Уссурийский ГО ППЭ 1053 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Кавалеровский МО ППЭ 1352 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1455, 1457 Лазовский МО ППЭ 1853 Ольгинский МО ППЭ 2555 Черниговский МО ППЭ 2855 Тернейский МО ППЭ 3051 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3453
Статус выставлен позже регламентного времени	Арсеньевский ГО ППЭ 251, 252, 253, 254 Дальнереченский ГО ППЭ 452, 453 Владивостокский ГО ППЭ 553, 555, 556, 560, 561, 563, 565, 567, 570, 573, 575, 577, 578, 580 Находкинский ГО ППЭ 751, 752, 754, 755, 756, 758, 759, 760, 761, 762 Партизанский ГО ППЭ 851, 853, 854 Спасский ГОППЭ 951, 952, 953 Уссурийский ГО ППЭ 1052, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1251, 1252 Кавалеровский МО ППЭ 1352 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1452, 1457, Дальнереченский МР ППЭ 1552, 1553 Кировский МР ППЭ 1651 Михайловский МР ППЭ 1754 Лазовский МО ППЭ 1851, 1853 ГО Большой камень ППЭ 1951, 1952, 1953 Надеждинский МР ППЭ 2051, 2052 Октябрьский МО ППЭ 2152, 2153, 2154 Пожарский МО ППЭ 2252 Спасский МР ППЭ 2353 Чугуевский МО ППЭ 2451 Ольгинский МО ППЭ 2555 Партизанский МО ППЭ 2651

Наименование ошибки	ППЭ
	Яковлевский МО ППЭ 2753 Черниговский МО ППЭ 2854, 2855 Тернейский МО ППЭ 3051, 3057 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3251, 3252, 3254 Ханкайский МО ППЭ 3351 Шкотовский МО ППЭ 3452, 3453, 3454
Зафиксировано позднее начало экзамена	Кавалеровский МО ППЭ 1351 Красноармейский МО ППЭ 1457 ГО Большой камень ППЭ 1953 Яковлевский МО ППЭ 2751 Черниговский МР ППЭ 2854, 2851

### **Нарушения, совершённые при проведении экзамена**

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования - основной нормативный документ, исполнение которого обязательно для всех участников ГИА. Искривление, неверная интерпретация, самовольное его нарушение влечет за собой административную ответственность. В 2024 году зафиксировано 9 случаев нарушений данного типа, которые привели:

1. К аннулированию результатов и направлению участников на сдачу экзамена в резервные сроки (причиной явилась ошибка организатора при печати и выдачи ЭМ участникам);
2. К сбою передачи ЭМ в РЦОИ;
3. К подаче апелляций о несогласии с выставленными баллами (причина – невнимательность ответственных лиц, недолжное исполнение своих обязанностей);
4. К неполной обработке и проверке ЭМ участника, потере баллов за выполнение работы (причина – невнимательность ответственных лиц).

Учёт ошибок, допущенный при проведении экзамена представлен в таблице 3.

*Таблица 3. Распределение ошибок, допущенный при проведении экзамена в ППЭ*

Наименование ошибки	ППЭ
Перепутали листы КИМ в ИК участников	Владивостокский ГО ППЭ 567 Анучинский МО ППЭ 1151
Не обратили внимание, что в настройках станций печати, записи ответов выставлены неверные даты	Уссурийский ГО ППЭ 1053, 1098 Шкотовский МО ППЭ 3452
Не перенесли результаты оценивания эксперимента из ведомостей экспертов в бланки участников	Красноармейский МО ППЭ 1452



<b>Наименование ошибки</b>	<b>ППЭ</b>
Ошибочная метка организаторов в бланках регистрации «Не завершил экзамен» и/или «Удален с экзамена»	Партизанский МО ППЭ 2653, 2651
Выдан ДБО2 апробационного экзамена	Шкотовский МО ППЭ 3452

Все указанные выше события относятся к грубым нарушениям Порядка ГИА.

Причинами данных нарушений могут быть:

1. Слабо организованное обучение работников ППЭ в муниципалитетах;
2. Халатное отношение работников ППЭ к доверенной им зоне ответственности;
3. Непонимание работниками ППЭ последствий допущенных ими ошибок.

### **Нарушения при работе с бланками ответов**

В программе семинаров по обучению работников ППЭ ОГЭ сотрудниками РЦОИ были запланированы практикумы по заполнению БО ИК, которые проведены в полном объеме в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению ГИА в 2024 году. Помимо этого, разработаны презентации, видеоматериалы, инструктивные письма и рекомендации, которые размещены на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) и переданы непосредственно во время семинара в муниципалитеты/ППЭ.

Согласно методическим рекомендациям, организатор в аудитории: перед началом экзамена должен проверить, что все участники заполнили служебные поля БО ИК;

при приёме материалов в конце экзамена убедиться, что все служебные поля ДБО №2 также заполнены верно.

Однако, в 2024 году зафиксированы следующие ошибки: организаторы в аудитории не отслеживают полноту и правильность заполнения служебных, регистрационных полей, привязки ДБО №2 к основному комплекту участника.

По-прежнему вызывает затруднение привязка бланков участников к аудитории проведения экзамена по английскому языку (устная часть).

Напомним! Для проведения устного экзамена по английскому языку должны быть задействованы 2 аудитории (аудитория подготовки к экзамену и аудитория проведения экзамена). В аудитории подготовки участники ГИА получают и заполняют РБ (рассадка как на стандартном экзамене - по одному человеку). В аудитории проведения, куда их приглашает организатор вне аудитории, участниками ГИА непосредственно выполняется задание КИМ ОГЭ. В РБ должен быть указан номер аудитории проведения, а не подготовки, и вписывается он перед началом выполнения задания (табл.4).

Таблица 4. Распределение ошибок, допущенных при работе с бланками в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Организаторы не отслеживают заполнение служебных полей БО	Владивостокский ГО ППЭ 555 Владивостокский ГО ППЭ 587 Красноармейский МО ППЭ 1455 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Партизанский МО ППЭ 2691 Ханкайский МО ППЭ 3351
Нет привязки ДБО №2	Красноармейский МО ППЭ 1455
Неверный номер аудитории в РБ участников экзамена по английскому	Черниговский МО ППЭ 2851

### Нарушения при работе с формами

Указать точное процентное соотношение ошибок данной категории не представляется возможным, т.к. в отдельных ППЭ ошибки повторялись по несколько раз при заполнении однотипных форм.

Ежегодно наибольший процент ошибок организаторы в аудитории допускают в форме ППЭ 12-04-МАШ - неверно указывают номера БО №1 участников ГИА и/или не указывают их вообще. В этом случае идентифицировать участника по номеру не представляется возможным. Специалистам РЦОИ приходится искать его по фамилии и вбивать номер БО 1 в электронный образ формы вручную. Это занимает очень много времени и существенно замедляет время обработки материалов.

Следующая частая и грубая ошибка – неправильно указанное время возвращения участника в аудиторию. При заполнении ведомости ППЭ-12-04-МАШ следует помнить, если участник вышел из аудитории, то время

возвращения должно быть обязательно. Следует отметить также недопустимую небрежность, с которой организаторы заполняют данную форму. Подчас программа, да и специалисты верификации, не в состоянии определить, какую цифру написал организатор в аудитории. На очных семинарах по подготовке к проведению и организации ГИА в обучающих презентациях специалисты РЦОИ рассматривали случаи, возникающие на экзамене, и проговаривали необходимые действия организаторов в аудитории (табл.5).

Таблица 5. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 12-04-МАШ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (использовали формы другого экзамена)	Артёмовский ГО ППЭ 154,155
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)	Арсеньевский ГО ППЭ 252 ауд. 214 Дальнереченский ГО ППЭ 451, ауд. 33 Владивостокский ГО ППЭ 560 ауд. 17 Владивостокский ГО ППЭ 561 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 568 ауд. 16 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 18 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 15 Владивостокский ГО ППЭ 580 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 582 ауд. 17 Находкинский ГО ППЭ 751 ауд. 30 Находкинский ГО ППЭ 758 ауд. 23 Партизанский ГО ППЭ 853 ауд. 3 Уссурийский ГО ППЭ 1059 ауд. 21 Кавалеровский МО ППЭ 1351 ауд. 6 ГО Большой камень ППЭ 1951 ауд. 46 Надеждинский МР ППЭ 2051 ауд. 7 Надеждинский МР ППЭ 2051 ауд. 12 Надеждинский МР ППЭ 2052 ауд. 31 Пожарский МО ППЭ 2252 ауд. 16 Черниговский МР ППЭ 2854 ауд. 15 Хорольский МО ППЭ 2951 ауд. 9 Хорольский МО ППЭ 2952 ауд. 12
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в идентификационных данных)	Владивостокский ГО ППЭ 552 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 21 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 20 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 579 ауд. 32 Владивостокский ГО ППЭ 580 ауд. 3 Находкинский ГО ППЭ 752 ауд. 22 Находкинский ГО ППЭ 755 ауд. 413 Находкинский ГО ППЭ 758 ауд. 36 Находкинский ГО ППЭ 762 ауд. 21 Партизанский ГО ППЭ 851 ауд. 5 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 ауд. 220

Наименование ошибки	ППЭ
	Уссурийский ГО ППЭ 1051 ауд. 302 Уссурийский ГО ППЭ 1060 ауд. 7 Кировский МР ППЭ 1651 ауд. 2 Наеждинский МР ППЭ 2052 ауд. 18 Партизанский МО ППЭ 2651 ауд. 9 Хасанский МО ППЭ 3251 ауд. 36 Шкотовский МО ППЭ 3452 ауд. 241
Неполные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в заполнении)	Ханкайский МО ППЭ 3351

В 9 ППЭ в этом году были допущены ошибки при заполнении отчётной формы ППЭ 13-02 МАШ. Руководители ППЭ (заполнение этой формы находится в их зоне ответственности):

не заполняют первую часть формы;

вносят неверные сведения о количестве выданных ДБО №2;

не заполняют поле «Итого».

Формы категории «МАШ» - особой отчётности и требуют заполнения всех активных знакомест (в противном случае обработка формы невозможна). В ППЭ 1254 форма была распечатана не в полном формате (в книжной ориентации), что привело к невозможности обработки этой формы (работникам ППЭ пришлось заново распечатывать и заполнять форму) (табл.6).

Таблица 6. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 13-02-МАШ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Неполные\неверные сведения, ошибки в заполнении в форме 13-02 МАШ	Владивостокский ГО ППЭ 568, 570, 574 Лесозаводский ГО ППЭ 654 Красноармейский МО ППЭ 1455 Лазовский МО ППЭ 1852 Партизанский МО ППЭ 2691 Хасанский МО ППЭ 3251
Неверный формат печати формы 13-02 МАШ	ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1254

Ежегодно возникают проблемы при заполнении формы ППЭ 12-02 «Ведомость коррекции персональных данных участников экзамена в аудитории», которая формируется организаторами в аудитории под контролем члена ГЭК в соответствии с прилагаемой инструкцией, которую ответственные лица отдельных ППЭ игнорируют. В форме указывается, что

при изменении данных документа, удостоверяющего личность, необходимо приложить копию подтверждающих документов. В ППЭ 2453 участник ГИА пришел на экзамен с новым паспортом, организаторы в аудитории не сверили данные его паспорта с данными в форме ППЭ-05-02 «Протокол проведения экзамена в аудитории». В результате, участник не был идентифицирован в РИС, и программа отказалась обрабатывать его материалы. На исправление ситуации потребовалось дополнительное время (табл.7).

Таблица 7. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 12-02 в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Сделали коррекцию, не приложили копию паспорта	Артёмовский ГО ППЭ 159
Не сделали коррекцию личных данных	Чугуевский МО ППЭ 2453

### **Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена**

Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена, занимают второе место в рейтинге нарушений. Их можно разделить на две большие группы: нарушения при сканировании материалов и ошибки при формировании архивов.

К ошибкам первой группы относится:

1. Низкое качество сканирования бланков ответов участников экзамена. Напоминаем, что программа, принимающая сканы бланков ответов участников экзамена, «накладывает» на них шаблоны, по которым определяет категорию бланка. В этом году программа отказывалась считать изображения сканами бланков в 13 случаях. Специалистам РЦОИ приходилось делать запрос на новое сканирование отдельных работ. Напоминаем, что при сканировании материалов необходимо убедиться, прежде всего, в правильности расположения бланка, в том, что все реперные точки на экране хорошо видны, и что порядок сканирования бланков правильный.

2. Низкое качество сканирования отчётных форм, в т.ч., машиночитаемых. Данные ошибки зафиксированы в 5 ППЭ. Обращаем внимание, что данные нарушения приводят к затягиванию времени приёма и обработки ЭМ.

3. Неверный порядок сканирования листов в отчётных формах

зафиксирован в 22 ППЭ, что также негативно сказывается на скорости обработки и передачи работ на проверку.

Надо отметить, что исправление этих ошибок, процесс чрезвычайно энергозатратный, требующий много времени. Все пакеты, в которых обнаружены ошибки, по инструкции должны отправляться обратно в ППЭ для приведения их в надлежащее состояние в день проведения экзамена. (Табл.8).

Таблица 8. Распределение ошибок, допущенный при сканировании ЭМ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Низкое качество сканирования бланков ответов	Артёмовский ГО ППЭ 151, 155, 157 Владивостокский ГО ППЭ 554, 599, 1953 Находкинский ГО ППЭ 751, 762 Уссурийский ГО ППЭ 1054 Кировский МР ППЭ 1653 Михайловский МР ППЭ 1752 Октябрьский МО ППЭ 2153 Партизанский МО ППЭ 2652
Низкое качество сканирования отчётных форм	Владивостокский ГО ППЭ 551, 558, 560 Партизанский ГО ППЭ 853 Хорольский МО ППЭ 2953
Нарушение порядка сканирования листов в машиночитаемых формах	Дальнереченский ГО ППЭ 451, 453 Владивостокский ГО ППЭ 551, 554, 566, 568, 573, 574, 1951 Лесозаводский ГО ППЭ 652 Уссурийский ГО ППЭ 1061 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Красноармейский МО ППЭ 1457 Кировский МР ППЭ 1651, 1653 Михайловский МР ППЭ 1752 Партизанский МО ППЭ 2651, 2657 Черниговский МР ППЭ 2854 Хорольский МО 2951, 2952

Следующая группа ошибок – формирование архива. В этом году повторялись те же ошибки, что и в прошлом. В 35 ППЭ технические специалисты неправильно формировали документы для отправки: в пакетах не хватало файлов участников, были отправлены пустые архивы, сохранённые в неверном формате, неправильно указаны номера ППЭ в номере архива (при данной ошибке невозможно понять, что именно за экзамен, и из какого ППЭ он прислан). Открывать каждый архив, идентифицировать его и называть правильно у специалистов РЦОИ нет времени. Иногда запакованные в неверном формате архивы просто не открываются.

Надо понимать, что сам процесс отправки и загрузки материалов очень затратен по времени, а прояснение ситуаций и исправление ошибок максимально его замедляют (табл.9).

*.Таблица 9. Распределение ошибок, допущенный при формировании архивов с ЭМ в ППЭ*

Наименование ошибки	ППЭ
Ошибки формирования пакета	Артёмовский ГО ППЭ 157 Арсеньевский ГО ППЭ 252, 253, 254 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 451 Владивостокский ГО ППЭ 553, 555, 558, 560, 562, 564, 575, 577 Находкинский ГО ППЭ 752, 762 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 Уссурийский ГО ППЭ 1053, 1054, 1090, 1053, 1098 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Красноармейский МО ППЭ 1457 Кировский МР ППЭ 1651 ГО Большой камень ППЭ 1951, 1952 Октябрьский МО ППЭ 2153 Ольгинский МО ППЭ 2554 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3251, 3256 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3452

### **Меры предупреждения нарушений организации и проведения ГИА-9**

Основной причиной допущенных нарушений является невнимательность, нетвёрдое знание Порядка проведения ГИА-9 и понимание важности каждого процесса на экзамене.

С целью совершенствования организации и проведения ГИА-9 рекомендуем муниципальным координаторам:

- для повышения мотивации специалистов разработать на уровне МОУО систему дополнительного поощрения педагогических работников, участвующих в подготовке и проведении ГИА;

- проводить обучение 100% специалистов, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации на трёх уровнях - муниципальном, региональном, федеральном;

- при проведении обучения должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА, исключить формализм и особое внимание обратить на обязательное выполнение инструкций и соблюдение Порядка проведения ГИА;

- при обучении на уровне муниципального органа управления образованием необходимо обязательное разъяснение последствий нарушения Порядка проведения ОГЭ, регламентированные статьей 19.30 части 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утвержден Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ);

- при подготовке к экзаменам проводить со специалистами, привлекаемыми к проведению ГИА, тренировочные мероприятия на уровне МСУ, используя методические разработки Рособрнадзора, инструкции РЦОИ Приморского края;

- рассмотреть возможность частичной ротации руководителей ППЭ, членов ГЭК;

- усилить контроль над временем выставления статус в ППЭ, во время проведения ГИА-9.