

**Сравнительный анализ
входного и итогового тестирования обучающихся 6, 8, 9 классов по
формированию функциональной грамотности
МБОУ «ООШ № 12»
2024-2025 учебный год.**

Цель:

- определение уровня качества ЗУН обучающихся по функциональной грамотности;
- динамика результатов по формированию функциональной грамотности в сравнении с входным тестированием.

Задачи:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 6, 8, 9 классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 6, 8, 9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «ООШ № 12»

Сроки контроля:

- входное - с 23.09.2024г по 11.10.2024г. (6, 8, 9 класс)
- итоговое - с 03.03.2025г по 17.03.2025г. (8, 9 класс):
 - с 01.04.2025г по 11.04.2025г. (6 класс)

Форма контроля: региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2024-2025 учебный год в 6, 8, 9 классах были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, естественно-научная и математическая грамотность. В ходе данного мониторинга выявлен общий уровень функциональной грамотности обучающихся на начало и конец 2024-2025 учебного года.

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов *ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования* в компьютерном формате на платформе *Российской электронной школы* (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕГ).

**Сравнительный анализ результатов оценки функциональной грамотности
по направлению «Читательская грамотность»**

Класс	Проведение диагностичес кой работы	Число обучающихся в классе	Число участников диагностичес кой работы	Результаты контроля					% успеваемости	% качества знаний
				Недостат очный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышен ный уровень	Высокий уровень		
6	сентябрь октябрь 2024	11	11	0 (0%)	3 (27,2%)	5 (45,5%)	1 (9,1%)	2 (18,2%)	72,7%	27,3%
	апрель 2025	8	8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)	0 (0%)	100%	100%
8	сентябрь октябрь 2024	9	9	0 (0%)	1 (11%)	2 (22,2%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)	88,8%	66,60%
	март 2025	10	10	0 (0%)	0(0%)	1 (10%)	6 (60%)	3 (30%)	100%	90%
9	сентябрь октябрь 2024	4	4	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	50%	0%
	март 2025	5	5	0 (0%)	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	100%	60%

По результатам диагностики видно, что результаты качества знаний и успеваемости в сравнении с показателями диагностики сентяб ря-октября 2024 года улучшились.

**Сравнительный анализ результатов оценки функциональной грамотности
по направлению «Математическая грамотность»**

Класс	Проведение диагностичес кой работы	Число обучающихся в классе	Число участников диагностическо й работы	Результаты контроля					% Успеваемос ти	% качества знаний
				Недоста точный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышен ный уровень	Высокий уровень		
6	сентябрь октябрь 2024	11	11	2 (18,2%)	2 (18,2%)	4 (36,3%)	3 (27,3%)	0 (0%)	63,7%	27,3%
	апрель 2025	8	8	0 (0%)	0 (0%)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	100%	12,5%
8	сентябрь октябрь 2024	9	9	3 (33,3%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	44,4%	22,2%
	март 2025	10	10	0 (0%)	0 (0%)	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)	100%	50%
9	сентябрь октябрь 2024	4	4	3 (75%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0%	0%
	март 2025	5	5	0 (0%)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	40%	0%

По результатам диагностики видно, что показатели успеваемости и качества знаний повысились.

**Сравнительный анализ результатов оценки функциональной грамотности
по направлению «Естественно-научная грамотность»**

Класс	Проведение диагностичес- кой работы	Число обучающихся в классе	Число участников диагностичес- кой работы	Результаты контроля					% успеваемости	% качества знаний
				Недоста- точный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышен- ный уровень	Высокий уровень		
6	сентябрь октябрь 2024	11	11	4 (36,3%)	4 (36,3%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	0 (0%)	27,2%	9,1%
	апрель 2025	8	8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)	0 (0%)	100%	100%
8	сентябрь октябрь 2024	9	9	8 (88,8%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0%	0%
	март 2025	10	10	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (80%)	2 (20%)	100%	100%
9	сентябрь октябрь 2024	4	4	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	75%	50%
	март 2025	5	5	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	100%	40%

По результатам диагностики видно, что во всех классах процент успеваемости и качества знаний повысился.

Общая успеваемость и качество знаний по направлениям:

Направление функциональной грамотности	Динамика показателей в сравнении с периодом сентябрь-октябрь 2024 - март-апрель 2025			
Читательская грамотность	Успеваемость	70,5%	-	100%
	Качество знаний	31,3%	-	97%
Математическая грамотность	Успеваемость	36%	-	80%
	Качество знаний	16,5%	-	20,8%
Естественно-научная грамотность	Успеваемость	34%	-	100%
	Качество знаний	19,7%	-	80%

Вывод: В 6, 8, 9 классах в 2024-2025 учебном году при проведении диагностических работ обучалось: входная - 24 чел.: итоговая - 23 чел.
По всем направления функциональной грамотности идёт улучшение результатов.

Читательская грамотность.

Вывод:

Обучающиеся, показали базовый уровень сформированности читательской грамотности.

Рекомендации:

1. В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:
2. Понимать графическую информацию.
3. Находить и извлекать одну единицу информации.
4. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
5. Делать выводы на основе сравнения данных.
6. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
7. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
8. Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Математическая грамотность.

Выводы и рекомендации:

1. Большинство обучающихся 6, 8, 9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами.
3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %).
4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

Естественно-научная грамотность.

Выводы и рекомендации:

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Распознавать и формулировать цель данного исследования;
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Управленческие решения

Учитывая результаты выполнения учащимися 6, 8, 9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;

- формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

- основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Директор МБОУ «ООШ № 12»



Н.И. Майорова